

圏域	第1回	第2回	実施協力団体
中予	日時：令和元年11月2日(土) 13:30~16:00 場所：松山市青少年センター (コメンテーター) 宇和島NPOセンター『Carriage』 センター長 松島陽子氏	日時：令和2年2月11日(火・祝) 13:30~16:00 場所：松山市男女共同参画 推進センター (コメンテーター) 宇和島NPOセンター『Carriage』 センター長 松島陽子氏	認定特定非営利 活動法人 アクティブボラ ンティア二十一
南予	日時：令和元年11月16日(土) 15:00~17:30 場所：県南予地方局八幡浜支局 (コメンテーター) 特定非営利活動法人 八幡浜元気プロジェクト 代表理事 濱田規史氏	日時：令和2年1月18日(土) 13:30~16:00 場所：県南予地方局八幡浜支局 (コメンテーター) 特定非営利活動法人 八幡浜元気プロジェクト 代表理事 濱田規史氏	特定非営利 活動法人 八幡浜元気プロ ジェクト

※全体コーディネーター：愛媛大学社会連携推進機構 教授 前田 眞氏

(4) 担い手育成講座【研修】

①第1回

日時：令和元年12月7日(土) 13:30~16:00

場所：松山市青少年センター(松山市築山町12-33)

演題：中間支援の機能と災害時の連携について

~平時からの顔の見えるネットワークを作ろう、地域で支えあうために~

講師：認定特定非営利活動法人日本NPOセンター

事務局長 吉田 建治氏

②第2回

日時：令和2年1月11日(土) 13:30~16:00

場所：愛媛県総合社会福祉会館(松山市持田町3-8-15)

演題：多様な主体と災害VCと行政の連携による支援の在り方を考えよう

講師：コミュニティ・イノベーション・カレッジ FEEL Do 代表 栗原 英文氏

3 成果

(1) 多様な主体との連携のためのアンケート調査結果概要

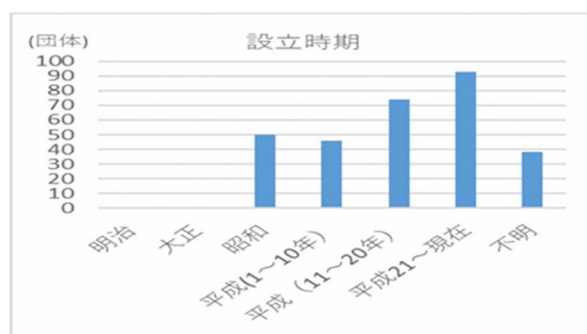
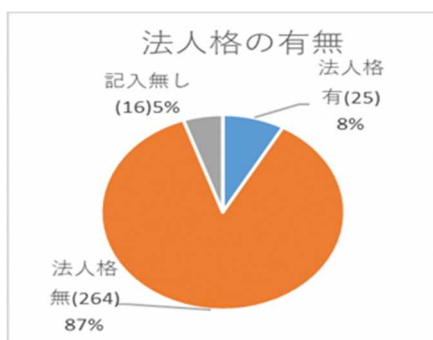
(公益財団法人えひめ地域政策研究センターによる報告)

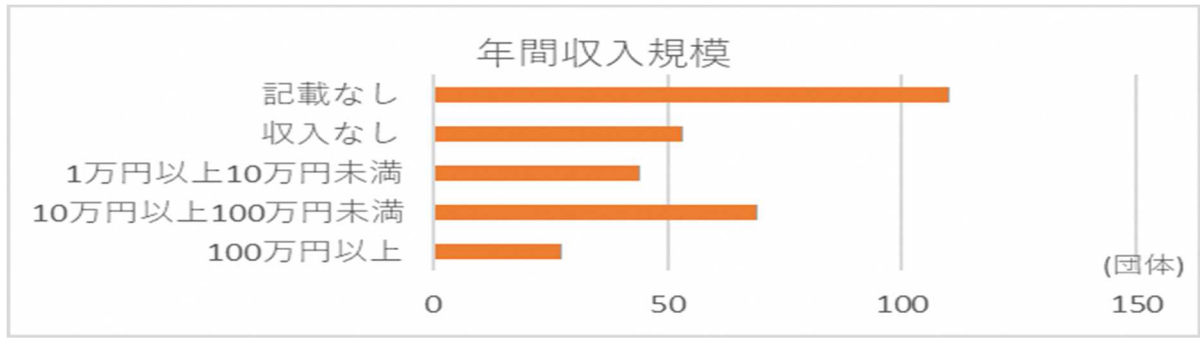
①多様な主体との連携のためのアンケート調査結果(NPO法人以外)概要

ア. 回答数

305団体/1526団体(回答率20.0%)

イ. 属性



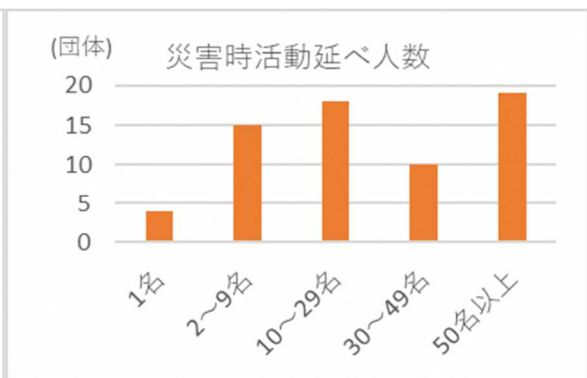
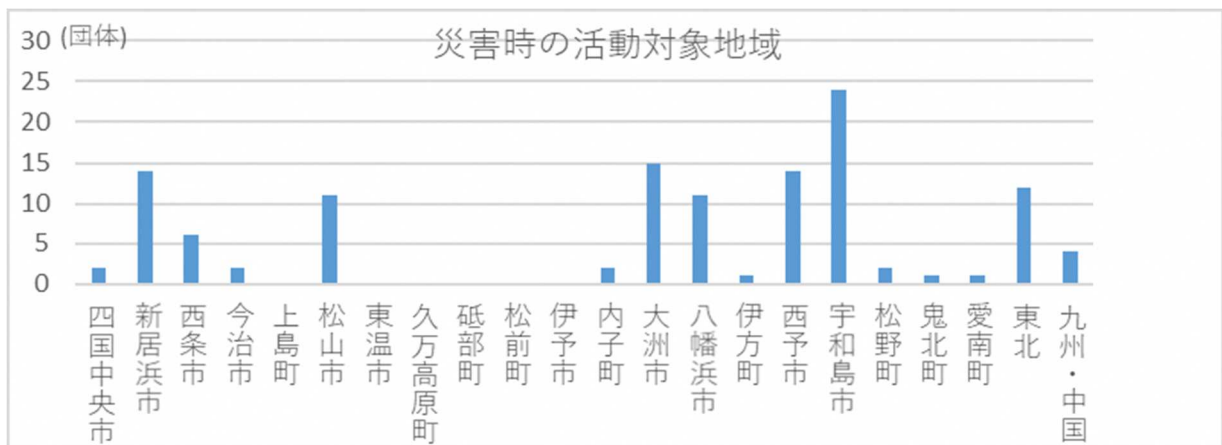


ウ. 主な活動分野

1. 保健、医療又は福祉の増進を図る活動	109	11. 国際協力の活動	7
2. 社会教育の推進を図る活動	14	12. 男女共同参画社会の形成の促進を図る活動	7
3. まちづくりの推進を図る活動	29	13. 子どもの健全育成を図る活動	43
4. 観光の振興を図る活動	4	14. 情報化社会の発展を図る活動	2
5. 農山漁村又は中山間地域の振興を図る活動	2	15. 科学技術の振興を図る活動	1
6. 学術、文化、芸術又はスポーツの振興を図る活動	49	16. 経済活動の活性化を図る活動	0
7. 環境の保全を図る活動	10	17. 職業能力の開発又は雇用機会の拡充を支援する活動	3
8. 災害救援活動	6	18. 消費者の保護を図る活動	4
9. 地域安全活動	3	19. 前各号に掲げる活動を行う団体の運営又は活動に関する連絡、助言又は援助の活動	5
10. 人権の擁護又は平和の推進を図る活動	5	20. その他	2

エ. 災害時の活動実績のある団体（96 団体） 主な活動分野別に見た災害時の活動分野

主な活動分野	災害時の活動分野													
	1 避難所の環境改善	2 炊き出し・食の提供	3 ボランティア派遣	4 子供・子育て世代支援	5 障がい者・高齢者支援	6 医療・レスキュー	7 物資配布・輸送	8 がれき撤去・家屋清掃	9 外国人等の支援	10 団体間コーディネート	11 資金助成	12 情報収集・調査	13 その他	
1. 保健、医療又は福祉の増進を図る活動	29	4	3	3	2	5	1	7	6	0	3	9	4	4
2. 社会教育の推進を図る活動	8	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	3	0	1
3. まちづくりの推進を図る活動	10	2	1	3	0	1	1	3	4	1	1	1	0	1
4. 観光の振興を図る活動	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
5. 農山漁村又は中山間地域の振興を図る活動	0													
6. 学術、文化、芸術又はスポーツの振興を図る活動	16	2	2	4	3	2	0	4	2	0	1	6	4	4
7. 環境の保全を図る活動	4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0
8. 災害救援活動	5	0	1	3	0	0	0	1	3	0	0	0	1	1
9. 地域安全活動	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1
10. 人権の擁護又は平和の推進を図る活動	0													
11. 国際協力の活動	2	0	0	0	0	0	0	1	2	1	0	0	1	0
12. 男女共同参画社会の形成の促進を図る活動	3	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2
13. 子どもの健全育成を図る活動	11	1	0	0	6	0	0	2	1	0	1	4	3	1
14. 情報化社会の発展を図る活動	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
15. 科学技術の振興を図る活動	0													
16. 経済活動の活性化を図る活動	0													
17. 職業能力の開発又は雇用機会の拡充を支援する活動	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
18. 消費者の保護を図る活動	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0
19. 前各号に掲げる活動を行う団体の運営又は活動に関する連絡、助言又は援助の活動	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
20. その他	0													
	96	9	11	16	14	8	2	20	20	2	6	28	15	18



オ. 災害時の活動実績はないが今後の災害時に活動可能な団体（65団体）
 主な活動分野別に見た災害時に活動可能な分野

主な活動分野	災害時に活動可能な分野													
	1 避難所の 環境 改善	2 炊き出し・食 事の 提供	3 ポラン ティア 派遣	4 子供・ 子育て 世代 支援	5 障がい 者・高 齢者 支援	6 医療・ レス キュー	7 物資 配布・ 輸送	8 がれき 撤去・ 家屋 清掃	9 外国 人等 の支援	10 団体間 コー ディ ネート	11 資金 助成	12 情報 収集・ 調査	13 その他	
1. 保健、医療又は福祉の増進を図る活動	25	0	0	3	3	5	0	0	0	1	0	0	5	
2. 社会教育の推進を図る活動	3	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	
3. まちづくりの推進を図る活動	8	3	4	1	1	2	0	0	1	0	2	2	1	
4. 観光の振興を図る活動	1													
5. 農山漁村又は中山間地域の振興を図る活動	0													
6. 学術、文化、芸術又はスポーツの振興を図る活動	6	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	
7. 環境の保全を図る活動	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	
8. 災害救援活動	1													
9. 地域安全活動	0													
10. 人権の擁護又は平和の推進を図る活動	1			1										
11. 国際協力の活動	2	0	0	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	
12. 男女共同参画社会の形成の促進を図る活動	2					1								
13. 子どもの健全育成を図る活動	12	0	1	0	7	2	0	1	0	1	0	0	0	
14. 情報化社会の発展を図る活動	0													
15. 科学技術の振興を図る活動	1											1		
16. 経済活動の活性化を図る活動	0													
17. 職業能力の開発又は雇用機会の拡充を支援する活動	0													
18. 消費者の保護を図る活動	0													
19. 前各号に掲げる活動を行う団体の運営又は活動に関する連絡、助言又は援助の活動	1	1												
20. その他	0													
	65	5	6	6	14	11	0	3	2	3	4	3	4	9

カ. まとめ

- 回答のあった団体の主な活動分野では、保健・医療又は福祉の推進を図る活動の団体が109団体と最も多い。

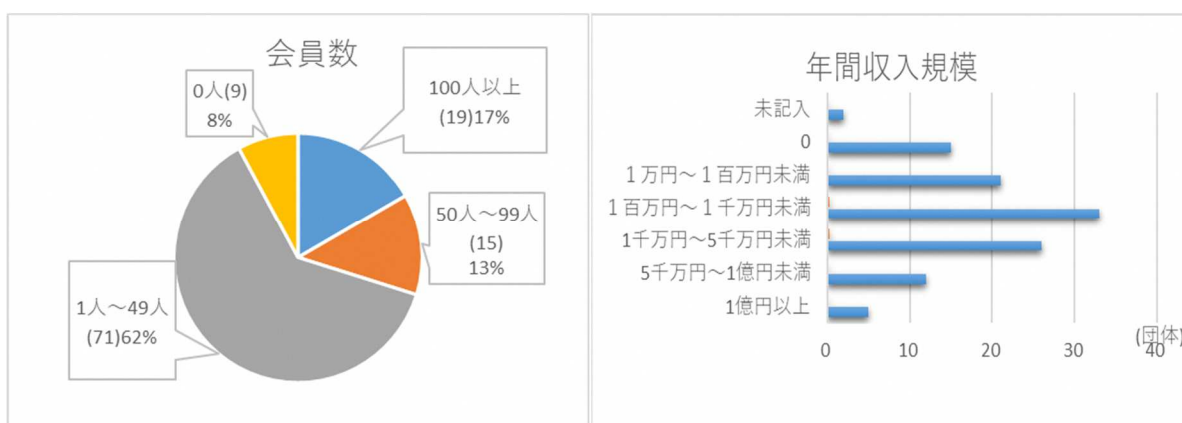
- ・災害時活動実績のある団体（96団体）と、災害時活動実績はないが今後活動可能な団体（65団体）を合わせると161団体となり、回答のあった305団体の内の半数以上の団体が今後の災害時には活動を考えている。
- ・過去の災害時の活動実績では、災害時の活動分野は⑪**資金助成**（募金活動、義援金）が最も多く、次いで⑦**物資配布・輸送**（物資の調達・発送）、「⑧**がれき撤去や家屋の清掃**」となっている。
- ・今後の災害時に活動する意思のある団体の災害時に活動可能な分野は、「④**子供・子育て世代への支援**」が最も多く、次いで「⑤**障がい者や高齢者などへの支援**」となっており、平時の活動分野を生かした活動を考えている団体が多い。

②多様な主体との連携のためのアンケート調査結果(NPO法人)概要

ア. 回答数

114 団体/477 団体（回答率 23.9%）

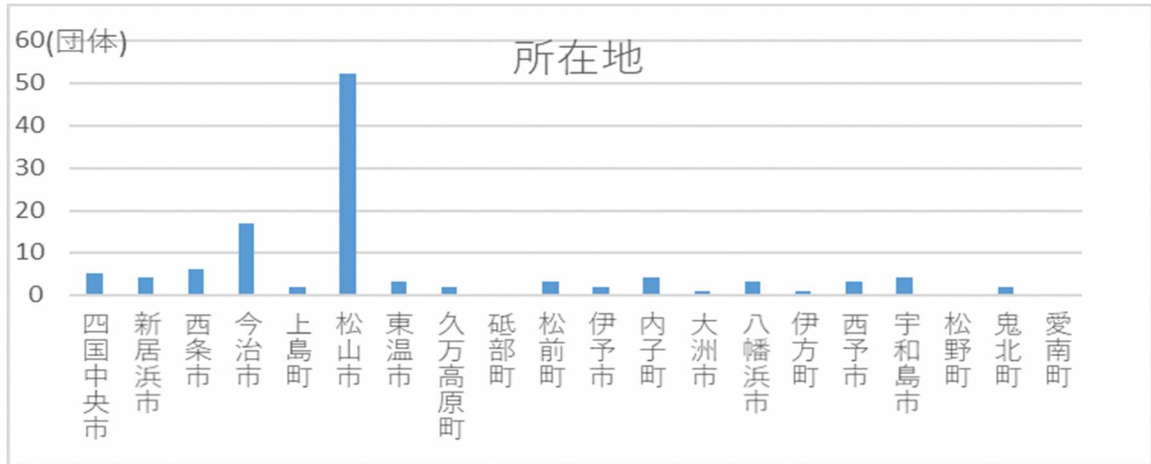
イ. 属性



ウ. 主な活動分野

1. 保健、医療又は福祉の増進を図る活動	48	11. 国際協力の活動	0
2. 社会教育の推進を図る活動	3	12. 男女共同参画社会の形成の促進を図る活動	0
3. まちづくりの推進を図る活動	12	13. 子どもの健全育成を図る活動	10
4. 観光の振興を図る活動	1	14. 情報化社会の発展を図る活動	2
5. 農山漁村又は中山間地域の振興を図る活動	5	15. 科学技術の振興を図る活動	1
6. 学術、文化、芸術又はスポーツの振興を図る活動	10	16. 経済活動の活性化を図る活動	3
7. 環境の保全を図る活動	6	17. 職業能力の開発又は雇用機会の拡充を支援する活動	5
8. 災害救援活動	1	18. 消費者の保護を図る活動	1
9. 地域安全活動	1	19. 前各号に掲げる活動を行う団体の運営又は活動に関する連絡、助言又は援助の活動	2
10. 人権の擁護又は平和の推進を図る活動	1	20. 未記入	2

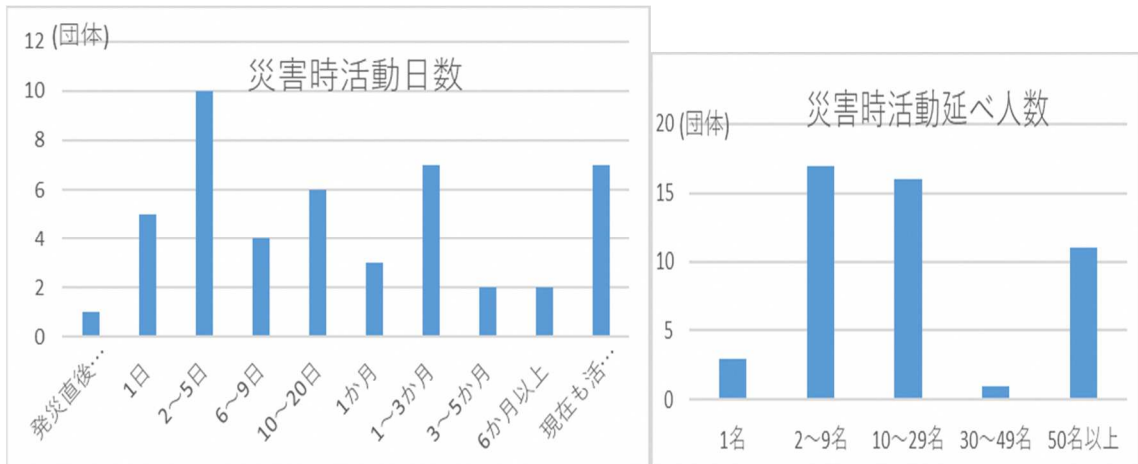
工. 所在地



オ. 災害時の活動実績のある団体（71 団体）について 主な活動分野別に見た災害時の活動分野

主な活動分野	災害時の活動分野													その他
	1 避難所の環境改善	2 炊き出し・食事の提供	3 ボランティア派遣	4 子供・子育て世代支援	5 障がい者・高齢者支援	6 医療・レスキュー	7 物資配布・輸送	8 がれき撤去・家屋清掃	9 外国人等の支援	10 団体間コーディネート	11 資金助成	12 情報収集・調査	13	
1. 保健、医療又は福祉の増進を図る活動	30	6	3	6	3	13	1	6	5	0	2	4	1	5
2. 社会教育の推進を図る活動	2	0	0	0	1	0	0	2	0	0	1	1	0	0
3. まちづくりの推進を図る活動	8	1	2	2	1	0	0	3	2	0	2	1	2	3
4. 観光の振興を図る活動	0													1
5. 農山漁村又は中山間地域の振興を図る活動	3	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0
6. 学術、文化、芸術又はスポーツの振興を図る活動	6	2	0	2	2	1	0	3	3	0	0	1	2	0
7. 環境の保全を図る活動	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
8. 災害救援活動	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1
9. 地域安全活動	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0
10. 人権の擁護又は平和の推進を図る活動	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
11. 国際協力の活動	0													
12. 男女共同参画社会の形成の促進を図る活動	0													
13. 子どもの健全育成を図る活動	7	0	0	0	3	0	0	3	2	0	1	0	0	2
14. 情報化社会の発展を図る活動	0													
15. 科学技術の振興を図る活動	1												1	1
16. 経済活動の活性化を図る活動	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
17. 職業能力の開発又は雇用機会の拡充を支援する活動	3	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	2
18. 消費者の保護を図る活動	1													1
19. 前各号に掲げる活動を行う団体の運営又は活動に関する連絡、助言又は援助の活動	2	0	0	3	0	0	0	1	1	0	2	0	1	0
20. 不明	1		1						1					
	71	11	10	18	12	16	2	22	17	1	9	9	8	17





カ. まとめ

- 回答のあった団体の主な活動分野では、①保健・医療又は福祉の推進を図る活動の団体が48団体と最も多い。
- 回答のあった団体の約62%（114団体中71団体）は災害時に活動実績があり、その内容は、⑦物資配布・輸送（物資の調達・発送）が最も多く、次いで、③ボランティア派遣、⑧がれき撤去や家屋の清掃となっている。
- 約半数が松山市の団体であるが、災害時の活動対象地域は松山市に加えて県下全域が多い。また、所在地を超えて活動している団体も多い。